



ผลการประเมินการพัฒนานักนิเทศ ระดับจังหวัด

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ 3 จังหวัดระยอง

ความเป็นมา

- กรมส่งเสริมการเกษตรได้พัฒนา **Core Team** นิเทศระดับเขต บุคคลเป้าหมายประกอบด้วย ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบงานระบบส่งเสริมการเกษตร จาก สสก .3 รย. ผู้แทนจากสำนักงานเกษตรจังหวัดนครนายก และสมุทรปราการ วัตถุประสงค์ เพื่อนำมาขยายผลพัฒนา **Core Team** นิเทศระดับจังหวัดต่อไป
- สสก. 3 รย. ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนา **Core Team** นิเทศระดับจังหวัด ในวันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2562 ณ โรงแรมโกลเด้นซิตี ระยอง บุคคลเป้าหมายได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม/ผู้แทน 4 กลุ่ม จากสำนักงานเกษตรจังหวัด เพื่อให้ผู้เข้าสัมมนาฯ ได้นำไปขยายผลสร้างทีมนิเทศในจังหวัด



เป้าหมายของการนิเทศงาน

- เกิดขวัญกำลังใจ
- ปัญหาได้รับการแก้ไข
- มีองค์ความรู้เพิ่มขึ้น
- มีความสุขในการทำงานเพิ่มขึ้น
- มีความรักและภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร



สำหรับผู้รับการนิเทศ

เก็บข้อมูลจากสำนักงานเกษตรอำเภอในภาคตะวันออก 73 อำเภอ

อำเภอละ 2 ชุด รวม 146 ตัวอย่าง ในเดือน มิถุนายน 2562

โดยแบ่งการประเมินเป็น 5 ระดับ คือ

5 = ดีมาก

4 = ดี

3 = พอใช้

2 = ควรปรับปรุง

1 = ไม่ผ่าน



สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- บุคลิกภาพของผู้นิเทศ อยู่ในระดับดีมาก

(ค่าเฉลี่ย 4.39)

- ผู้นิเทศแต่งกายสุภาพ เหมาะสม

- บุคลิกภาพน่าเชื่อถือ

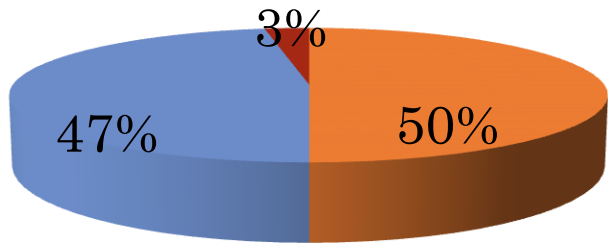
- น้ำเสียงมีความชัดเจน

- มีความเชื่อมั่นใจตนเอง ยิ้มแย้มแจ่มใส และมีความเป็นมิตร

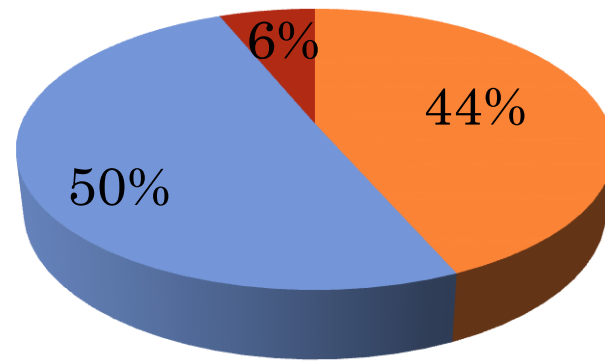


บุคลิกภาพของผู้นิเทศ

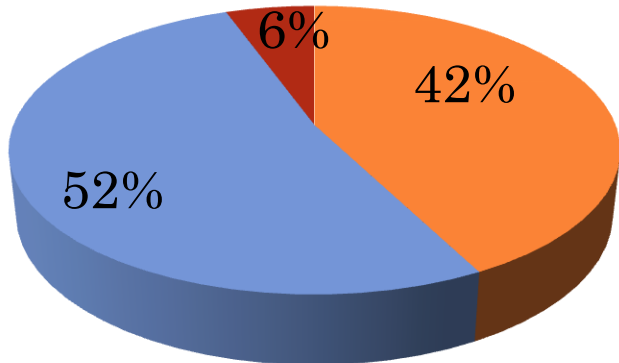
ผู้นิเทศแต่งกายเหมาะสม



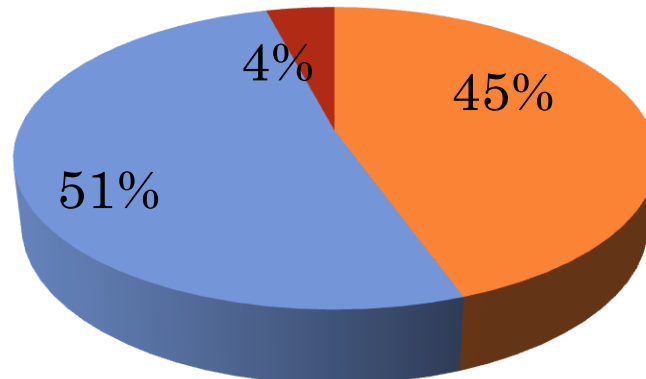
มีความน่าเชื่อถือ



น้ำเสียงมีความชัดเจน



มีความเชื่อมั่นใจตนเอง ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเป็นมิตร



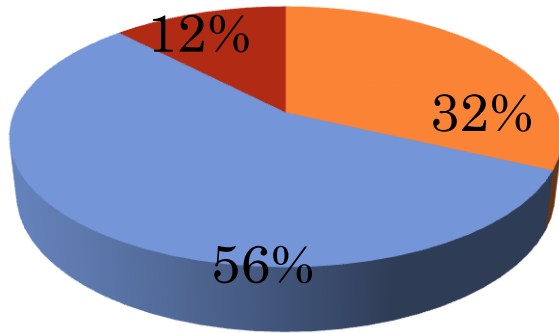
สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- การนิเทศงาน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.25)
- มีบรรยากาศการนิเทศที่ความผ่อนคลาย
- มีการแจ้งวัตถุประสงค์/ประเด็นการนิเทศก่อนเริ่มการนิเทศ
- ผู้นิเทศมีความรอบรู้ สามารถช่วยปัญหาได้
- เป็นที่ปรึกษาที่ดี

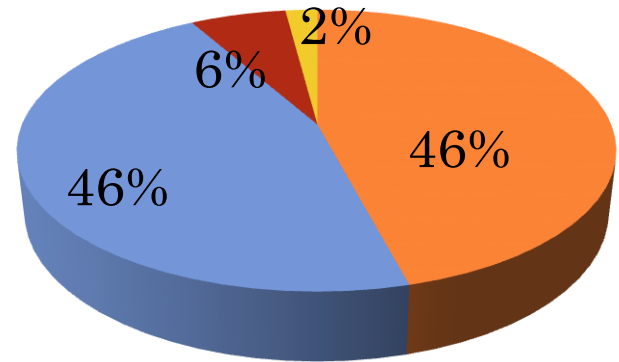


การนิเทศงาน

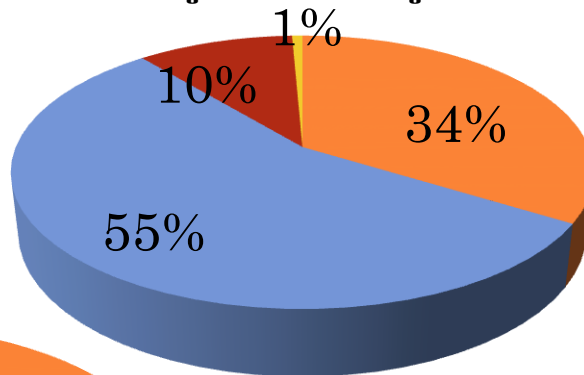
บรรยากาศที่ความผ่อนคลาย



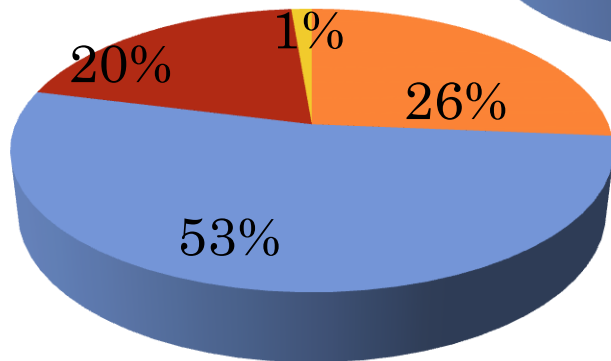
มีการแจ้งวัตถุประสงค์/ประเด็นการนิเทศ



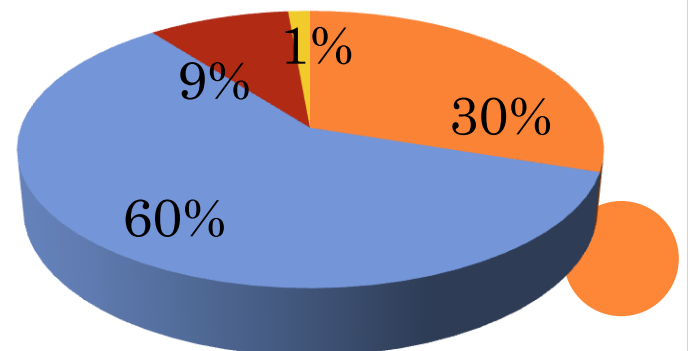
ผู้นิเทศมีความรอบรู้



ช่วยแก้ปัญหา



เป็นที่ปรึกษาที่ดี



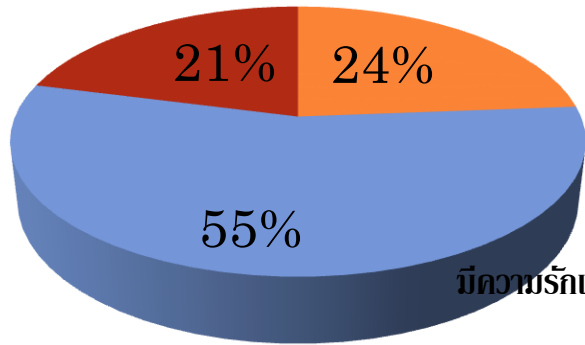
สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- สิ่งที่ได้รับจากการนิเทศ อยู่ในระดับดี
(ค่าเฉลี่ย 4.03)
- เจ้าหน้าที่เกิดขวัญกำลังใจ
- ปัญหาในพื้นที่ได้รับการแก้ไข
- เจ้าหน้าที่มีองค์ความรู้เพิ่มขึ้นหลังการนิเทศ
- มีความสุขในการทำงานเพิ่มขึ้น
- มีความรักและภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร



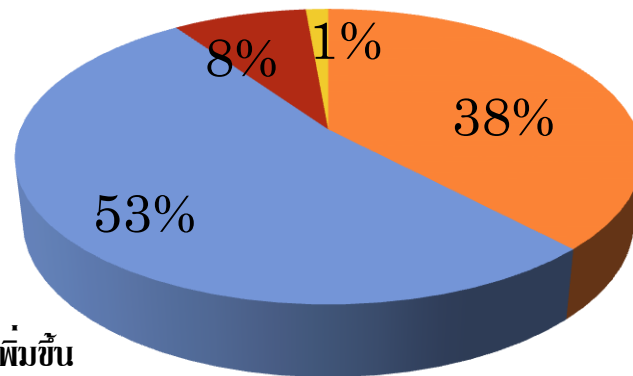
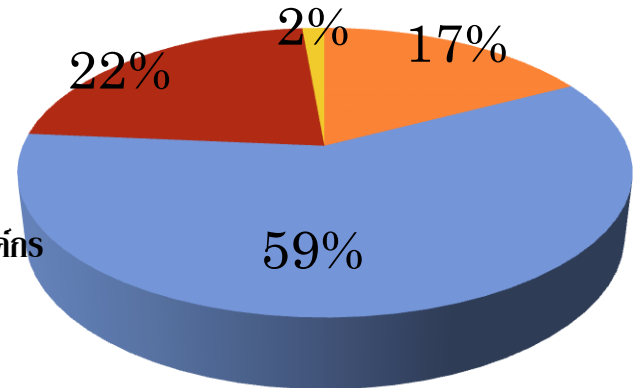
สิ่งที่ได้รับจากการนิเทศ

เกิดขวัญกำลังใจ

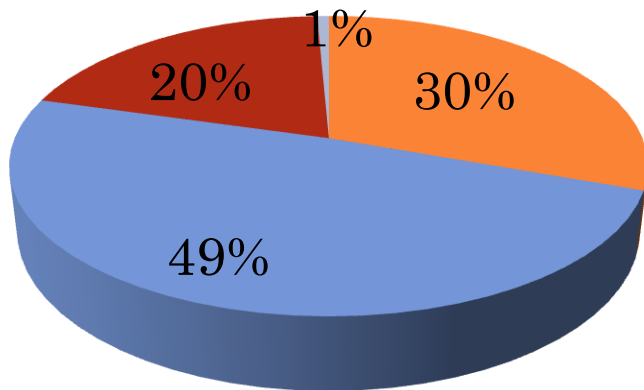


มีความรักและภาคภูมิใจในการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

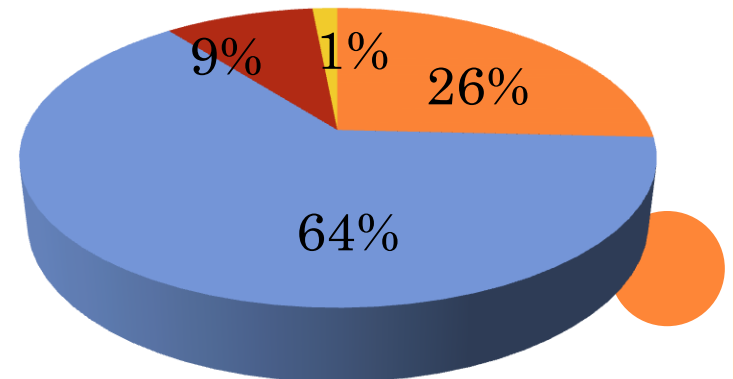
ปัญหาได้รับการแก้ไข



มีองค์ความรู้เพิ่มขึ้น



มีความสุขในการทำงานเพิ่มขึ้น



ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการนิเทศ

- ควรกำหนดมาตรการและแนวทางการทำงานร่วมกัน ระหว่างจังหวัดและอำเภอ พร้อมทั้งจัดทำแผนตามระบบ T&V System ร่วมกัน และประกอบกับสำนักงานเกษตรอำเภอศรีมหาโพธิ์มีเจ้าหน้าที่บรรจุใหม่ทั้งหมด ซึ่งต้องการพี่เลี้ยงเพื่อทำความเข้าใจในระบบ T&V System
- ประเด็นการนิเทศและติดตามของผู้รับผิดชอบการนิเทศยังไม่เข้าใจในรายละเอียด ขอให้ขยายความเพิ่มเติม
- ควรจัดให้มีการนิเทศ ปีละ 2 ครั้ง
- การลงนิเทศงานสำนักงานเกษตรอำเภอควรเป็นไปตามแผนที่แจ้งไว้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทำให้ทับซ้อนกับงานอื่นที่อำเภอได้กำหนดไว้แล้ว
- สำนักงานเกษตรอำเภอไม่ได้รับการนิเทศจากจังหวัด



สำหรับผู้นิเทศ

เก็บข้อมูลจากสำนักงานเกษตรจังหวัดในภาคตะวันออก จากสำนักงาน
เกษตรจังหวัด เดือน

จังหวัดละ 4 ชุด รวม 39 ตัวอย่าง ในเดือนมิถุนายน 2562

แบ่งการประเมินเป็น 5 ระดับ คือ

5 = ดีมาก

4 = ดี

3 = พอใช้

2 = ควรปรับปรุง

1 = ไม่ผ่าน

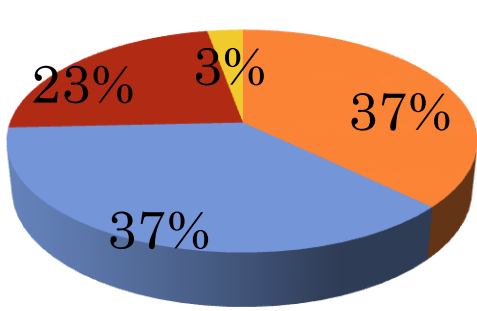


สำหรับผู้นิเทศ

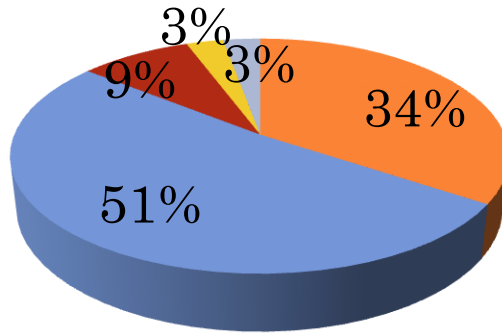
- ก่อนการนิเทศ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.74)
- มีการขยายผลเพื่อสร้างนักนิเทศในหน่วยงาน
- ผู้นิเทศมีองค์ความรู้ในการนิเทศงาน
- มีทีมนิเทศที่เข้มแข็ง
- มีการสื่อสารภายในทีมก่อนการนิเทศ
- มีแผนการนิเทศ
- มีประเด็นการนิเทศที่ชัดเจน



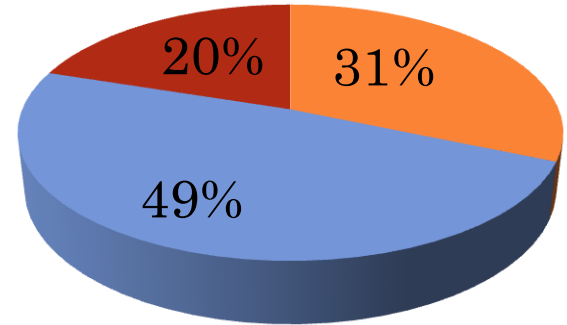
มีการขยายผลเพื่อสร้างนักนิเทศใน
หน่วยงาน



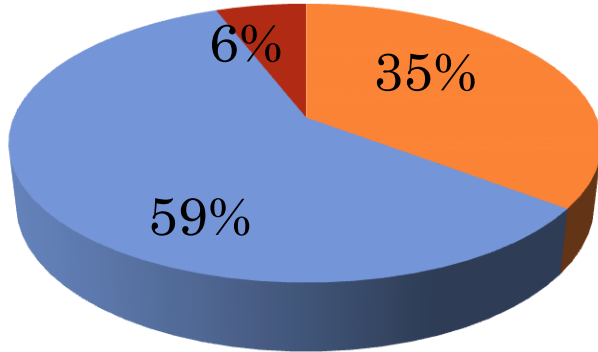
ผู้นิเทศมีองค์ความรู้ในการนิเทศงาน



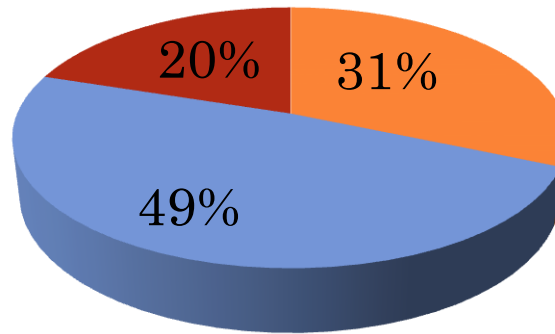
มีการสื่อสารภายในทีมก่อนการนิเทศ



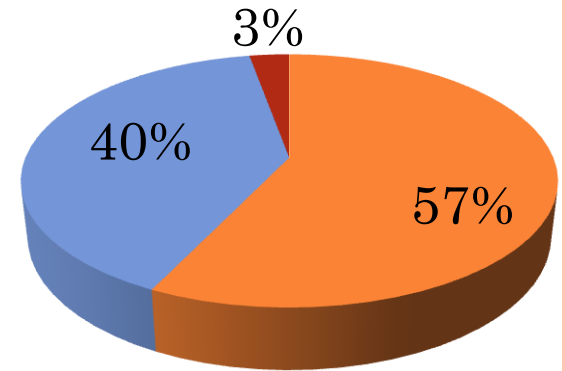
มีประเด็นการนิเทศที่ชัดเจน



มีการสื่อสารภายในทีมก่อนการนิเทศ



มีแผนการนิเทศ



ก่อนการนิเทศ

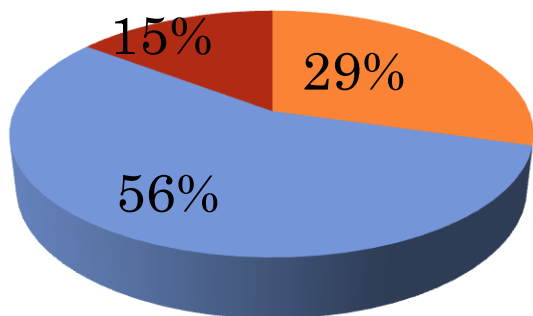


สำหรับผู้นิเทศ

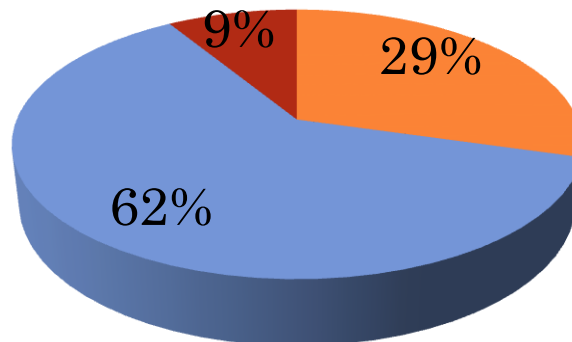
- หลังการนิเทศ อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.69)
- งานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ได้รับการขับเคลื่อน
- ปัญหาในระดับพื้นที่ได้รับการแก้ไข/ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- มีการสรุปผลการนิเทศและแจ้งให้ผู้รับการนิเทศทราบ
- มีการนำผลการนิเทศมาวางแผนการขับเคลื่อนงาน
- เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่จังหวัด-อำเภอ



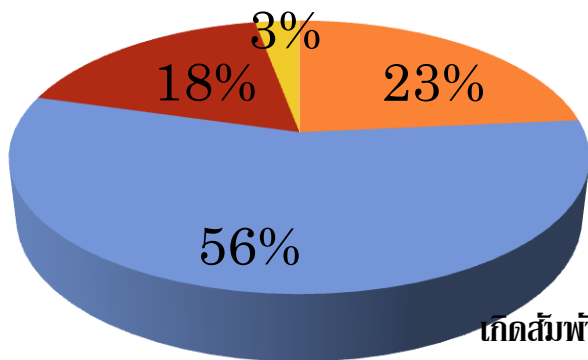
งานส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ได้รับการ
ขับเคลื่อน



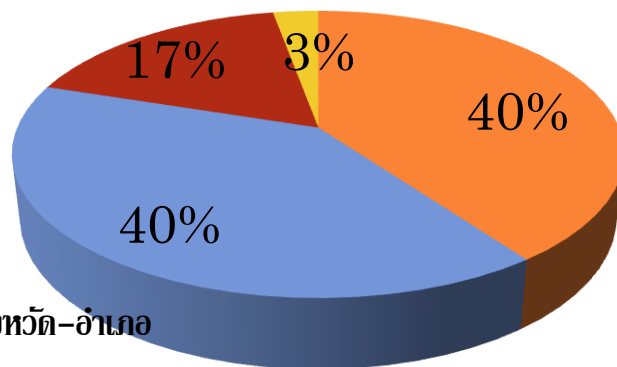
ปัญหาในระดับพื้นที่ได้รับการแก้ไข/ประสานหน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง



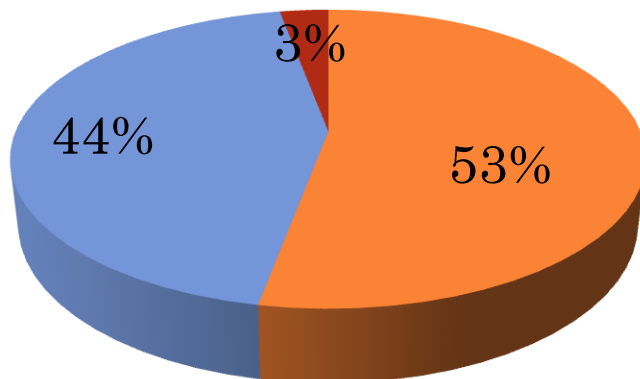
มีการสรุปผลการนิเทศและแจ้งให้ผู้รับการนิเทศทราบ



มีการนำผลการนิเทศมาวางแผนการขับเคลื่อนงาน



เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่จังหวัด-อำเภอ



หมายเหตุ

4.21 – 5.00 ระดับดีมาก

3.41 – 4.20 ระดับดี

2.61 – 3.40 ระดับพอใช้

1.81 – 2.60 ควรปรับปรุง

1.00 -1.80 ไม่ผ่าน

