

2.การสนับสนุนของหน่วยงานภาคีในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน			
	ประเด็น	รายละเอียด	
ตลาด	การรายงานผล	หน่วยงานภาครายงานผลการดำเนินงาน แต่ขาดรายละเอียด และความชัดเจน	ชื่อกลุ่ม ประเด็น งบประมาณ ไม่ชัดเจน
	การจัดเวทีเรียนรู้	ผลการจัดเวทีเรียนรู้ วสช. นำไปทำแผนพัฒนา	
ระยอง	การจัดเวทีเรียนรู้	จัดทำแผน การเสนอแผนต่อภาคี ใช้งบ อบจ. มาพัฒนางาน วสช.และเจ้าหน้าที่	กำหนดเป็นตัวชี้วัด
นครนายก	การจัดเวทีเรียนรู้	ท้องถิ่นมีการตั้งงบประมาณรอให้ วสช.เสนอโครงการเพื่อใช้งบประมาณ ใช้ประโยชน์..นำเสนอโครงการ เพื่อสนับสนุนงบประมาณ ผ่าน สบกด. อบต	ไม่เสนอแผนงาน โครงการ การวิจัย
สระแก้ว		หน่วยงานภาคีมีการสนับสนุน แต่ขาดการบูรณาการร่วมกันในกลุ่มเป้าหมาย	
สมุทรปราการ		สนง.เลขาฯ ช่วยประสานงานระหว่างกลุ่ม กับ ภาคี เพื่อสนับสนุนการตลาดและอื่นๆ	ผู้แทน วสช. มีศักยภาพการประสานงานภาคเอกชน ด้านการตลาด
ฉะเชิงเทรา		การประสานงานทั้งเป็นทางการ ไม่เป็นทางการ การสนับสนุนตามภารกิจปกติของหน่วยงาน ตลาด งบประมาณ/สินเชื่อ ความรู้	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ศึกษาวิจัย การพัฒนาวิสาหกิจชุมชน
จันทบุรี		ทำเอกสารข้อมูลวิสาหกิจชุมชน ให้หน่วยงานภาคี ประสานงานสนับสนุนส่งเสริมกลุ่มโดยตรง	

## ข้อสังเกต

1. อำเภอไม่รายงานข้อมูล สลคช.จังหวัด ให้จังหวัดทราบ
2. ตำบลไม่ได้ทำแผนพัฒนา วิสาหกิจชุมชน ไว้ในแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ไปเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาตำบล
3. ขาดการบูรณาการการทำแผนกับ ฝ่ายยุทธศาสตร์ของ สนง.กษจ. **เสนอให้เป็นตัวชี้วัด**

## 3. อนุกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน จังหวัด /อำเภอ

### 3.1 อนุกรรมการจังหวัด

- ปราจีนบุรี** – **นายทะเบียนไม่เข้าใจ**
- หน่วยงานภาคี (พช. สหกรณ์) ไม่ประสานงานกัน
- นครนายก** – อนุจังหวัด มีบทบาทการขับเคลื่อน วสช. มากกว่า คณะกรรมการจังหวัด
- นายทะเบียน ไม่แจ้งข้อมูลให้หน่วยงานภาคี อำเภอ
- สระแก้ว** - นายทะเบียนไม่ได้ใช้เวทีการประชุมให้เกิดประโยชน์
- สมุทรปราการ** – ประชุมพร้อมๆ กับจังหวัด รวบรวมข้อมูลไม่ทัน
- ตราด** - ขาดเบี้ยประชุม ทำให้การประชุมไม่ครบ แก้วไข ให้ระบุตัวบุคคล.....ปัญหาตัวจริงไม่มา ....ขาดประชุมเลย
- ข้อเสนอ แต่งตั้งหน่วยงานที่มีเงินเยอะๆเป็นอนุกรรมการ เช่น พม.
- ฉะเชิงเทรา** – ทำแผน ให้อำเภอประชุมก่อน แล้วสรุป รายงานเสนอ อนุจังหวัด และไปร่วมประชุมร่วมเท่าที่ทำได้
- ระยอง** – อนุจังหวัด เสนอข้อมูลและแนวทางที่เป็นประโยชน์ และบูรณาการแผนงาน โครงการร่วมกัน **มีความเป็นกันเองสูง**
- อนุ อำเภอ ไม่ค่อยมีการนำเสนอแผนดำเนินงานสู่ อนุ จังหวัด
  - เสนอมีการเพิ่มเติมอนุ จังหวัดตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง

#### 4. ผลการดำเนินงานของเกษตรอำเภอ

4.1 บทบาทนายทะเบียน – จดทะเบียน และ ยกเลิกเพิกถอน ต่อทะเบียน

- บริการข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ\*\*\*\*

##### ประเด็น

1. เอกสารไม่ครบถ้วน
2. ไม่ตรวจสอบ
3. ข้อมูลในระบบ ไม่ถูกต้องครบถ้วน และสมบูรณ์
4. ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ “ **ไม่รู้หัวใจหรือชี้แจง** ”

##### การแก้ไข

จังหวัดติดตาม และให้คำแนะนำ นายทะเบียน

ระบบสารสนเทศ : โปรแกรม แจ้งยกเลิกแล้ว แต่ข้อมูลยังปรากฏในระบบสารสนเทศ

4.2 บทบาทเกษตรอำเภอ –

ประชุมอนุกรรมการอำเภอ

กำกับติดตามและสนับสนุน ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

การประเมินศักยภาพวิสาหกิจชุมชน ....นำมาทำแผนให้ทันช่วง **กุมภาพันธ์** เพื่อนำเข้าแผนพัฒนาตำบล **เดือน เมษายน**

##### ข้อเสนอ

ควรมีกรอบระยะเวลาการทำงาน เช่น การจดทะเบียน การประเมินศักยภาพ

## 5. หลักสูตรการสัมมนาเพิ่มศักยภาพเกษตรกรอำเภอในการดำเนินงานส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

5.1 ในฐานะนายทะเบียน

5.2 ในฐานะเกษตรกรอำเภอ หน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน

**ประมาณ กลางมีนาคม 2554 สัปดาห์ที่ 2**

อื่นๆ ....การสรรหากรรมการผู้แทน และ การคัดเลือกกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนจังหวัด

แผนการดำเนินงาน

กรรมการประสานงานส่งเสริมและพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ระดับเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ **27 มกราคม 2554**