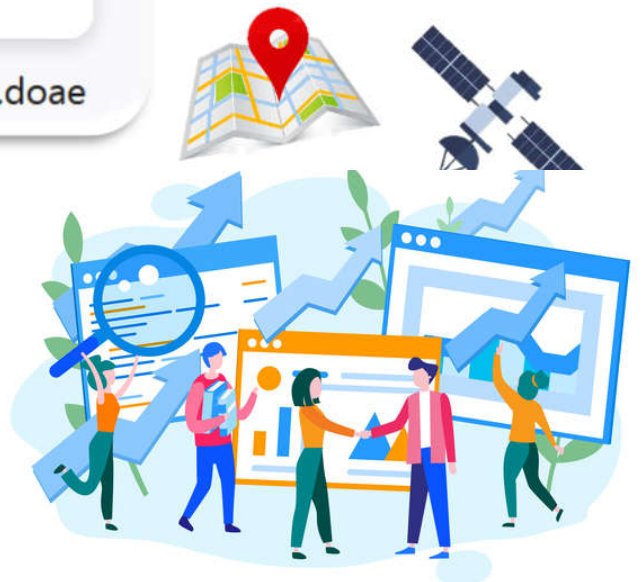
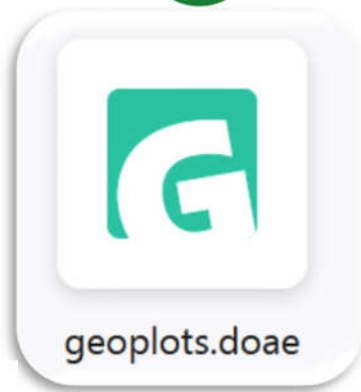




โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย
กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร R๒R

หัวข้อวิจัย “การเพิ่มประสิทธิภาพการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล
ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียง”



สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง
ปี ๒๕๖๔

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย
กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร Ri๒R

หัวข้อวิจัย “การเพิ่มประสิทธิภาพการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล
ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออก”

สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง
ปี ๒๕๖๔

Infographic

“การเพิ่มประสิทธิภาพการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”

R2R
สสจ.๓ รย

“การเพิ่มประสิทธิภาพการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล
ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”

๑. เป้าหมาย

- พัฒนาทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือในการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล

๒. สถานการณ์และปัญหา

สถานการณ์

- ปี ๒๕๖๓ ผลการวาดแปลงภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบข้อผิดพลาดสูงถึงร้อยละ ๒๘.๒๔ ของแปลงที่วาดได้ทั้งหมด
- วาดแปลงผิดรูปร่าง ระบบพิกัดผิด เนื้อที่ \pm เกินร้อยละ ๑๐
- วาดแปลงออกนอกพื้นที่ขอบเขต จังหวัด อำเภอ ตำบล
- วาดแปลงซ้อนทับแปลงข้างเคียง

ปัญหา

- เจ้าหน้าที่รุ่นใหม่ขาดความรู้ทักษะการใช้งาน
- ระบบโปรแกรมที่เคยใช้งานมีข้อจำกัด
- เกษตรกรให้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรไม่ถูกต้อง

๓. วัตถุประสงค์

- เพื่อพัฒนาทักษะการใช้งานโปรแกรมวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- เพื่อหาแนวทางให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของการแจ้งข้อมูลที่เป็นจริงเพื่อขึ้นทะเบียนเกษตรกร

ข้อเสนอแนะ

- อาจจะให้เป็นนโยบายผู้บริหารของหน่วยงาน ให้ทำงานวิจัย R2R กลุ่ม/ฝ่ายละ ๑ เรื่องทุกปี เพื่อให้ทีมงานมีประสบการณ์และสะดวกกับการทำงานที่ยั่งยืน

๔. วิธีการ/กระบวนการทำงาน

- อบรมการวาดแปลงโดยใช้โปรแกรม Geoplots ออนไลน์ (Zoom Meeting)
- ประเมินผลหลังการอบรม ๑ เดือน โดยใช้แบบสอบถามทาง Google Forms
- สัมภาษณ์เกษตรกรทางโทรศัพท์

๕. สรุปผล

ผลลัพธ์

- ผลการวาดแปลงมีความถูกต้อง ผิดพลาดน้อยลง
- เกษตรกรเห็นความสำคัญและให้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรอย่างถูกต้อง

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ

- ทีมวิจัยและผู้บริหารให้ความสำคัญ และร่วมกันวางแผนงานวิจัย
- ความรู้ ความเข้าใจของทีมงาน ว่างาน R2R ไม่ใช่ภาระ สามารถทำให้เนียนในเนื้องานได้
- จิตอาสา และการมีส่วนร่วมในงานวิจัย มากกว่าจะให้สั่งการมอบหมาย

ปัจจัยอุปสรรค

- การประชุม วมทีมใหญ่ ทำได้ยาก เนื่องจากภาระงานประจำในหน้าที่

เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย
กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร (Routine to Research : R2R) ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

การเพิ่มประสิทธิภาพการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ภาคตะวันออก

๑. เป้าหมายการดำเนินงาน

พัฒนาทักษะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกในการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล

๒. สถานการณ์และปัญหา

สถานการณ์การวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล มีวัตถุประสงค์เพื่อการตรวจสอบข้อมูลพื้นที่เพาะปลูก ให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้อง ตรงกับความเป็นจริง เมื่อเกษตรกรแจ้งขึ้นทะเบียน/ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในแต่ละฤดูการเพาะปลูก การวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๓ มีเป้าหมายทั้งสิ้น ๕๑,๒๐๐ แปลง ดำเนินการได้ ๕๙,๖๖๙ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖.๕๔ ของเป้าหมาย หลังจากการตรวจสอบพบว่าแปลงที่วาดนั้น ไม่ถูกต้องจำนวนสูงถึง ๑๖,๕๕๔ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๔ ของแปลงที่วาดได้ทั้งหมด โดยข้อผิดพลาด แบ่งได้ ตามประเด็น ได้แก่ วาดแปลงฯ ผิดรูปร่างหรือรูปทรงทางเรขาคณิต, ระบบพิกัดผิด, เนื้อที่ +/- เกินร้อยละ ๑๐, วาดแปลงออกนอกพื้นที่ขอบเขตจังหวัด อำเภอ ตำบล เกิน ๕ กิโลเมตร และวาดแปลงซ้อนทับแปลงข้างเคียงเกินกว่าร้อยละ ๑๐

จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าจำนวนแปลงที่วาดผิดสูงถึงร้อยละ ๒๘.๒๔ ของแปลงที่วาดได้ทั้งหมด สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง เล็งเห็นว่าปัญหาและข้อผิดพลาดดังกล่าวควรรักษา เพื่อนำข้อมูลไปแก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสูงสุด

ปัญหาจากการวิเคราะห์ผังก้างปลา พบว่า ปัญหาความไม่ถูกต้องของการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลในภาคตะวันออก เกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่

๑) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานวาดแปลงฯ ของสำนักงานเกษตรอำเภอเป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานใหม่ ยังขาดความรู้/ทักษะในการใช้งานโปรแกรมการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล เจ้าหน้าที่รุ่นเก่าที่เข้าถึงเทคโนโลยีได้ยาก ไม่สามารถวาดแปลงฯ ได้ รวมถึงพี่เลี้ยง (เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในระดับจังหวัด) มีการเปลี่ยนงาน/เปลี่ยนคน ทำให้ขาดความเชี่ยวชาญ ไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหา/ให้คำแนะนำแก่พื้นที่ได้

๒) ระบบโปรแกรมที่ใช้งานที่หลากหลายและมีข้อจำกัดแตกต่างกัน เช่น FAARMis เป็นแอปพลิเคชัน ต้องวาดในแท็บเล็ต หรือสมาร์ตโฟน ซึ่งหน้าจอมีขนาดเล็กทำให้การมองเห็นในการตีความภาพถ่าย ดาวเทียมไม่ชัดเจน QGIS ต้องติดตั้งโปรแกรมก่อนการวาดแปลง เป็นโปรแกรมที่มีความซับซ้อน เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทำการติดตั้งโปรแกรม CPU ต้องไม่ต่ำกว่า ๓ และ RAM ไม่ต่ำกว่า ๒ GB และเมื่อวาดแปลงเสร็จแล้ว ต้องทำการอัปโหลดขึ้นเซิร์ฟเวอร์ ทุกเครื่องมือต้องใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตตลอดเวลา และถ้ามีผู้ใช้จำนวนมากระบบล่มได้

๓) เกษตรกรแจ้งพิกัดแปลงเกษตรกรรมในขั้นตอนการขึ้นทะเบียนเกษตรกรไม่ถูกต้อง การแจ้งขึ้น ทะเบียนหลายแปลง ในพื้นที่เลขที่เอกสารสิทธิ์เดียวกัน เช่น การแบ่งพื้นที่ให้เกษตรกรรายย่อยเช่า และการแบ่งให้ลูกหลายคน ทำกินโดยไม่แบ่งโฉนด เกษตรกรมีพื้นที่ทำการเกษตรหลายแปลง ให้ข้อมูลคลาดเคลื่อน เช่น แจ้งพิกัดแปลงไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง แจ้งข้อมูลพื้นที่เพาะปลูกเท่าพื้นที่ถือครอง โดยไม่หักพื้นที่อยู่อาศัยหรือพื้นที่ว่างเปล่าออกไป เกษตรกรบางรายไม่สามารถชี้พิกัดแปลงจาก google map ได้ ทำให้เกิดความยุ่งยาก เสียเวลาในการลงไปในพื้นที่จริง

๓. วัตถุประสงค์

๓.๑ เพื่อพัฒนาทักษะการใช้งานโปรแกรมวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล ให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๓.๒ เพื่อหาแนวทางให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของการแจ้งข้อมูลที่เป็นจริงเพื่อขึ้นทะเบียนเกษตรกร

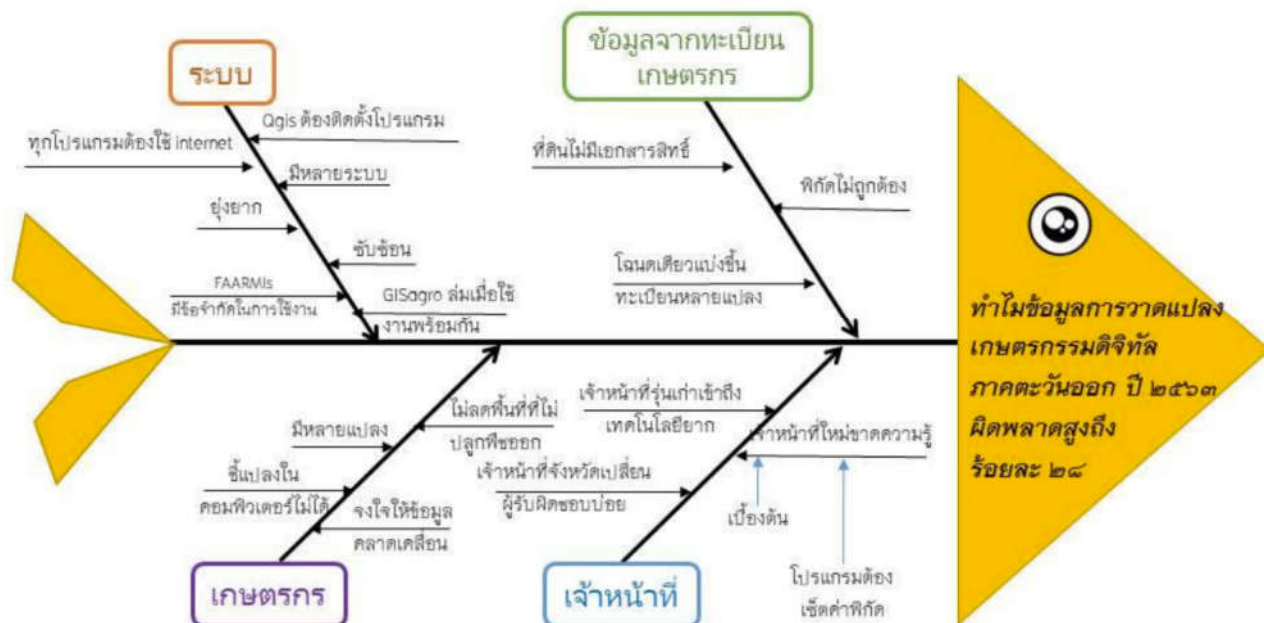
๔. วิธีการ/กระบวนการทำงาน/เครื่องมือในการเก็บข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) กำหนดประชากรในการวิจัย ได้แก่ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรของจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน ๑๐๙ คน ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการใช้งานระบบ Geoplots ในการวาดผังแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ และเกษตรกร จำนวน ๑๑ คน จาก ๙ จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่เป็นอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.) ประธานศูนย์เรียนรู้การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตร (ศพก.) ประธานแปลงใหญ่ Smart Farmer และ Young Smart Farmer ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปริมาณร่วมด้วย โดยแบ่งกระบวนการวิจัยออกเป็น ๔ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ ๑ “วางแผน วิเคราะห์ปัญหาเบื้องต้น”

หลังจากเข้ารับการเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research : R๒R) ให้กับเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีการพูดคุย ชักชวนเจ้าหน้าที่กลุ่ม/ฝ่ายเพื่อร่วมเป็นทีมงาน R๒R ของเขต ๓ มีการประชุมสร้างความเข้าใจ พูดคุย แลกเปลี่ยน R๒R ว่าต้องเป็นงานที่มาจากงานประจำที่ต้องทำกันอยู่แล้ว และต้องการแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น ร่วมกันคัดเลือกงานประจำที่จะนำมาทำวิจัยครั้งนี้ ร่วมกันเสนอความคิดเห็น ตกกลงกันว่าปี ๒๕๖๔ จะทำวิจัยงานของกลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศก่อน และร่วมกันคิดต่อไปว่า ควรจะเป็นงานอะไรดี คำถามคือ งานกลุ่มยุทธศาสตร์ที่พบปัญหามีงานอะไรบ้าง น้องคนหนึ่งเสนอว่า การวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๓ มีเป้าหมายทั้งสิ้น ๕๑,๒๐๐ แปลง ดำเนินการได้ ๕๙,๖๖๙ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๑๑๖.๕๔ ของเป้าหมาย หลังจากการตรวจสอบพบว่าแปลงที่วาดนั้น ไม่ถูกต้อง จำนวนสูงถึง ๑๖,๕๔๔ แปลง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๔ ของแปลงที่วาดได้ทั้งหมด จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าจำนวนแปลงที่วาดผิดสูงถึงร้อยละ ๒๘.๒๔ ของแปลงที่วาดได้ทั้งหมด ทีมงาน R๒R เขต ๓ เล็งเห็นว่าปัญหาและข้อผิดพลาดดังกล่าวควรศึกษา เพื่อนำข้อมูลไปแก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานสูงสุด จึงได้กลายมาเป็นโจทย์วิจัย โดยร่วมกันวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหา “ทำไมข้อมูลการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปี ๒๕๖๓ ผิดพลาดสูงถึงร้อยละ ๒๘”

เครื่องมือ : จากการสัมมนาแนะนำเครื่องมือที่ควรใช้คือ แผนภูมิก้างปลา ทีมงานไม่ต้องคิดมาก ตัดสินใจใช้เครื่องมือนี้ในการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อระดมความคิด วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา สรุปได้ดังภาพ ด้านล่างนี้



หลังจากร่วมกันวิเคราะห์จนได้โจทย์วิจัย ก็มีการแต่งตั้งคณะทำงาน R๒R เขต ๓ เป็นทางการ มีการประชุมวงเล็กเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย และร่วมกันจัดทำใบงานที่ ๑ เพื่อส่งกองวิจัยฯ ขั้นที่ ๒ “ปฏิบัติ ร่วมกำหนดวิธีวิจัย”

จากกระบวนการวิจัยขั้นที่ ๑ ได้พบแล้วว่า ปัญหาหลักมีอยู่ด้วยกัน ๔ ประเด็นหลัก นั่นคือ ๑) เจ้าหน้าที่ ๒) เกษตรกร ๓) ข้อมูลทะเบียนเกษตรกร และ ๔) ระบบ ต่อมาทีมวิจัย จึงได้ค้นหาสิกลงไปถึงสาเหตุแห่งปัญหาดังกล่าว ปัญหาหลักเจ้าหน้าที่ ในระหว่างนั้นมีเสียงเรียกร้องจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรจังหวัดภาคตะวันออกให้เขตจัดอบรมการใช้งานระบบ Geoplots ในการวาดผังแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล ผ่านระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) ทีมงาน R๒R จึงคิดว่านี่แหละคือหนทางหนึ่งที่จะพัฒนาทักษะการใช้งานโปรแกรมวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออก วางแผนว่าจะเก็บข้อมูลจากผู้ผ่านการอบรม ภายหลังจากการอบรม ๑ เดือน โดยร่วมกันออกแบบสอบถาม จัดส่งแบบสอบถามทาง Google Forms กำหนดระยะเวลาให้ตอบกลับภายใน ๑ สัปดาห์

สำหรับปัญหาหลักเกษตรกร เนื่องจากเขต ๓ จังหวัดระยอง อยู่ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวดของการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงทำให้การลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากเกษตรกรนั้นทำได้ยาก ทีมวิจัยจึงมีความเห็นร่วมกันว่า ต้องออกแบบสัมภาษณ์และนัดหมายเพื่อจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ทางระบบออนไลน์ (Zoom Meeting)

เครื่องมือ : ในขั้นตอนนี้ ได้ใช้เครื่องมือ ๒ อย่าง นั่นคือ ๑) แบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง (ออนไลน์) เพื่อค้นหาทักษะการใช้งานโปรแกรมวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลของเจ้าหน้าที่ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ (สถิติพรรณนา) และ ๒) แบบสัมภาษณ์เกษตรกรในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่มาช่วยสนับสนุนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนทุกมิติมากขึ้น

ขั้นที่ ๓ “สังเกต ประมวลผล/แนวทางแก้ไข”

ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ได้มาจากเจ้าหน้าที่และเกษตรกร ที่มิจัยได้นำมาประมวลผลและวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการวาดแปลงให้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อให้มีการวาดแปลงที่มีความผิดพลาดน้อยลง

เครื่องมือ : ในขั้นตอนนี้ เครื่องมือที่ใช้จะเป็นการอบรมถ่ายทอดความรู้ระบบออนไลน์ (Zoom Meeting) โดยกลุ่มพัฒนาบุคลากรเป็นผู้จัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือวิทยากรคือ นื่องพุทธินันท์ บุรณะ นักวิชาการแผนที่ภาพถ่ายปฏิบัติการ จากกลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ มีการสังเกตพฤติกรรมจากการอบรม และใช้แบบสอบถามผู้ผ่านการอบรมทาง Google Forms หลังการอบรม ๑ เดือน

เครื่องมือสำหรับเกษตรกร จากเดิมกำหนดจะจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ที่มิจัยกังวลว่า เกษตรกรอาจจะไม่สะดวกในการเข้าร่วมระบบ Zoom Meeting จึงเปลี่ยนเป็นการเก็บข้อมูลโดยโทรศัพท์สัมภาษณ์รายบุคคลแทน และประมวลสรุปเชิงคุณภาพ

ขั้นที่ ๔ “สรุป สะท้อนผล”

เมื่อได้ข้อมูลจากขั้นตอนที่ ๓ นำมาสรุปผล เขียนเรื่องเล่า วางแผนจะนำเสนอในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับเขต (RW) ครั้งที่ ๒ และส่งรายงานให้สำนักงานเกษตรจังหวัด เพื่อสรุปแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการวาดแปลงให้แก่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เครื่องมือ : เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ info ๑ แผ่นเพื่อสรุปผลการทำวิจัย R๒R ครั้งนี้

๕. สรุปผลที่เกิดขึ้น

จากผลการตอบแบบสอบถามของเจ้าหน้าที่ พบว่า

๑) ผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน ๙๓ คน จากเป้าหมายประชากรผู้เข้าร่วมอบรม ๑๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๓๒ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ร้อยละ ๖๑.๓ มีช่วงอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี ร้อยละ ๖๑.๓ เป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ ร้อยละ ๒๓.๗ เป็นนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ สังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัด จำนวน ๙ จังหวัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๕๔ สังกัดสำนักงานเกษตรอำเภอ จำนวน ๖๙ อำเภอ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๖ ผู้เข้าอบรมเกินครึ่งเคยผ่านการอบรมโปรแกรม Qgis, Geoplots, FAARMis

ส่วนใหญ่ถนัดโปรแกรม Geoplots และยังต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมโปรแกรม Groplots สิ่งที่ได้เรียนรู้จากโปรแกรม Geoplots เมื่อวาดแปลงเสร็จ สามารถอัปเดตระบบได้ทันที มีเมนูการใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน ไม่ต้องติดตั้งโปรแกรม แต่ข้อจำกัดหากมีผู้ใช้งานโปรแกรมจำนวนมาก ทำให้ระบบล่มได้ และต้องเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตตลอดเวลา ยังพบปัญหาเกษตรกรแจ้งข้อมูลพื้นที่ปลูกไม่ถูกต้อง แก้ไขโดยลงพื้นที่จับพิกัดใหม่ และทำความเข้าใจกับเกษตรกร มีปัญหาการวาดแปลงพื้นที่ซ้อนทับกัน แก้ไขโดยลบแล้ววาดใหม่ ปกษาเจ้าหน้าที่จังหวัด และตรวจสอบพิกัดในพื้นที่จริง มีปัญหาการวาดแปลงของพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ แก้ไขโดยให้เกษตรกรวาดขอบเขตแปลงคร่าว ๆ หรือลงพื้นที่ตรวจสอบแปลง ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการนำเข้าระบบพิกัดไม่ถูกต้อง และไม่มีปัญหาการวาดแปลงเนื้อที่คลาดเคลื่อนมากกว่าร้อยละ ๑๐

๒) ข้อเสนอแนะ ควรจัดอบรมอย่างสม่ำเสมอ ปรับโปรแกรมให้ง่ายต่อการแก้ไข พัฒนาระบบให้เสถียร ต้องการให้มีการประมวลผลเร็วขึ้น ให้ผู้นำชุมชนช่วยเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ ต้องการให้เชื่อมต่อกับระบบแปลงของกรมที่ดินเพื่อเช็คพิกัดเบื้องต้น และเชื่อมกับทบก.ในหน้าใส่พิกัดได้เลย

๓) ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการวาดแปลง ระบบโปรแกรมต้องใช้งานได้ง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน พิกัดแปลงต้องถูกต้อง ข้อมูลทบก.ครบถ้วน เจ้าหน้าที่เรียนรู้และทำความเข้าใจการวาดแปลงอยู่เสมอ ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนรับขึ้นทบก. เกษตรกรต้องแจ้งข้อมูลพื้นที่ พิกัดเป็นจริง และถูกต้อง มีความรับผิดชอบและซื่อตรงในการให้ข้อมูลที่แท้จริง สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เสถียร สามารถเข้าถึงการใช้งานโปรแกรมได้ดี

จากผลการสัมภาษณ์เกษตรกร พบว่า

๑) กรณีเกษตรกรแจ้งข้อมูลพื้นที่ปลูกพืชไม่ตรงกับความเป็นจริง (มีหลายแปลง แจ้งไม่ครบทุกแปลง ไม่หักพื้นที่ไม่ปลูกพืชออก ใจแจ้งไม่เต็มพื้นที่) ควรต้องชี้แจง ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรเข้าใจถึงความสำคัญของการขึ้นทะเบียนเกษตรกรเพื่อประกอบการวาดแปลง และให้ออกม. ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ ลงพื้นที่เพื่อจับพิกัดแปลงที่ถูกต้อง

๒) หากเกษตรกรแจ้งข้อมูลเท็จ จะมีผลกระทบต่อการใช้ความช่วยเหลือ กระบวนการวางแผนการผลิต การตลาดทุกระดับ

๓) ถ้าเกษตรกรแจ้งข้อมูลที่แท้จริง หากมีการช่วยเหลือเกษตรกรจะได้รับการช่วยเหลือที่ตรงกับความเป็นจริง ทุกระดับมีการวางแผนการผลิต การตลาดที่ถูกต้อง ไม่เกิดปัญหาผลผลิตล้นตลาด หรือผลผลิตไม่เพียงพอ

๕.๑ ผลลัพธ์ (output/outcome)

ผลผลิต (output)

๑) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบการวาดแปลงเกษตรกรมดจิทัต ได้เรียนรู้ทักษะการใช้งานโปรแกรมวาดแปลงเกษตรกรมดจิทัต สามารถใช้เครื่องมือวาดแปลงได้อย่างถูกต้อง

๒) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบการวาดแปลงเกษตรกรมดจิทัต มีการวางแผนพัฒนาการวาดแปลงให้ถูกต้องใน ปี ๒๕๖๕

๓) มีแนวทางให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของการแจ้งข้อมูลที่เป็นจริงเพื่อขึ้นทะเบียนเกษตรกร

ผลลัพธ์ (outcome)

- ๑) ได้ข้อมูลทะเบียนเกษตรกร และผังแปลงเกษตรกรรมดิจิทัลที่มีความถูกต้อง ผิดพลาดน้อยลง
- ๒) เกษตรกรให้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรอย่างถูกต้อง เพื่อใช้ในการวาดแปลงเกษตรกรรมดิจิทัล และใช้เป็นฐานข้อมูลการวางแผนในโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ

๕.๒ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จ

- ๑) ทีมวิจัยและผู้บริหารให้ความสำคัญ และร่วมกันวางแผนงานวิจัย
- ๒) ความรู้ ความเข้าใจของทีมงาน ว่างาน R๒R ไม่ใช่ภาระ สามารถทำให้เนียนในเนื้องานได้
- ๓) จิตอาสา และการมีส่วนร่วมในงานวิจัย มากกว่าจะให้สั่งการ มอบหมาย

๕.๓ ปัจจัยอุปสรรค

การประชุม รมมทีมใหญ่ ทำได้ยาก เนื่องจากภาระงานประจำในหน้าที่

๕.๔ ข้อเสนอแนะ

อาจจะให้เป็นนโยบายผู้บริหารของหน่วยงาน ให้ทำงานวิจัย R๒R กลุ่ม/ฝ่ายละ ๑ เรื่องทุกปี เพื่อให้ทีมงานมีประสบการณ์ และสะดวกกับการทำงานที่มีย่อย

ภาคผนวก

ทีมงาน R๒R สำนักงานส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง



นายปิยะ สัมครพงษ์

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง
ประธาน ควบคุม กำกับ ดูแล และขับเคลื่อนโครงการ R๒R



นายชินนทร์ สุขสำราญ

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร

คณะทำงาน ร่วมวางแผน

วิเคราะห์หาโจทย์วิจัย



นางสาววรรณุช สีแดง

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาการผลิต

คณะทำงาน ร่วมวางแผน

วิเคราะห์หาโจทย์วิจัย



นางนลทวรรณ มากหลาย

ผู้อำนวยการ

กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ

เลขาคณะทำงาน ร่วมวางแผน กำกับ ดูแล

และดำเนินโครงการ



นางอมรรัตน์ ลิมปีสุคนธ์

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกร

คณะทำงาน ร่วมวางแผน

วิเคราะห์หาโจทย์วิจัย



นางสาววิไลวรรณ มณีแสง

หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

คณะทำงาน ร่วมวางแผน

วิเคราะห์หาโจทย์วิจัย



นายสรรพลสิทธิ์ ลิงห์ปี
นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ
 คณะทำงาน ร่วมวางแผน วิเคราะห์โจทย์วิจัย
 และร่วมออกแบบสอบถาม



นางสาวอิสรี เก่งนอก
นักวิชาการเกษตรชำนาญการ
 คณะทำงาน ร่วมวางแผน วิเคราะห์โจทย์วิจัย
 และร่วมออกแบบสอบถาม



นางสาวชุตินา อัสวเสถียร
นักวิชาส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ
 คณะทำงาน ร่วมวางแผน วิเคราะห์โจทย์วิจัย
 ร่วมออกแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูล



นางสาวภัทรชนก ฉันทสำราญ
นักวิชาส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ
 คณะทำงาน ร่วมวางแผน วิเคราะห์โจทย์วิจัย
 ร่วมออกแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูล



นายพุทธินันท์ บุรณะ
นักวิชาการแผนกภาพถ่ายปฏิบัติการ
 คณะทำงาน ร่วมวางแผน วิเคราะห์โจทย์วิจัย
 ดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล
 เขียนเรื่องเล่า และสรุปผลโครงการ



นางสาวกรทิพย์ ทองตัน
นักวิชาส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ
 คณะทำงาน ร่วมวางแผน วิเคราะห์โจทย์วิจัย



นางสาวธนิชกรณณ์ วัฒนชัย
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
 คณะทำงาน ร่วมออกแบบสอบถาม
 วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำ Info



นายภควัฒน์ มากเกษร
นายช่างเทคนิคปฏิบัติงาน
 คณะทำงาน ร่วมจัดทำ Info



นางสาวปิ่นจรัส ไทยเจริญ
นักวิชาส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ
 ผู้ช่วยเลขาคณะทำงาน ร่วมวางแผน
 วิเคราะห์โจทย์วิจัย

แผนการดำเนินงานที่ทีมงานพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (R๒R)

ของสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรที่ ๓ จังหวัดระยอง

ลำดับที่	ขั้นตอน	เดือน/ปี ๒๕๖๔					บทบาทหน้าที่ หรือ ผู้รับผิดชอบ
		เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
๑	สัมมนาครั้งที่ ๑		๖				ทีม R2R และผู้สนใจ
๒	ประชุมทีม R2R ครั้งที่ ๑ (วางแผนดำเนินงาน วิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา เป้าหมาย วิเคราะห์ก้างปลา เพื่อหาโจทย์วิจัย)		๑๒				ทีม R2R เขต
๓	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งทีมงาน R2R ของ สสจ.๓ รย		๑๗				กยส. (ปิ่นวิมล ไทยเจริญ ผู้ช่วยเลขานุการ)
๔	ร่วมจัดทำใบงานที่ ๑		- จังหวัด ส่ง เขตวันที่ ๑๓ - เขต ส่ง กวพ. วันที่ ๑๗				- ทีม R2R เขต ร่วมจัดทำใบงาน - นลทวรรณ มากหลาย ผู้รับผิดชอบ งานระบบเขต รวบรวมใบงานจาก จังหวัด และเขตส่งกองวิจัย
๕	สัมมนาครั้งที่ ๒		๒๐				ทีม R2R และผู้สนใจ
๖	ร่วมจัดทำใบงานที่ ๒ (วิธีวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีเก็บข้อมูล และ เครื่องมือ)			- จังหวัด ส่ง เขตวันที่ ๒ - เขต ส่ง กวพ. วันที่ ๑๗			- ทีม R2R เขต ร่วมจัดทำใบงาน - นลทวรรณ มากหลาย ผู้รับผิดชอบ โครงการของเขต รวบรวมใบงานจาก จังหวัด และเขตส่งกองวิจัยฯ
๗	สัมมนาครั้งที่ ๓			๑๐			ทีม R2R และผู้สนใจ
๘	ร่วมจัดทำใบงานที่ ๓ (ผลการ ดำเนินงาน)				- จังหวัด ส่ง เขตวันที่ ๒ - เขต ส่ง กวพ. วันที่ ๖		- ทีม R2R ร่วมจัดทำใบงาน - นลทวรรณ มากหลาย ผู้รับผิดชอบ โครงการของเขต รวบรวมใบงานจาก จังหวัด และเขตส่งกองวิจัยฯ
๙	สัมมนาครั้งที่ ๔			๑๐	๑๒		ทีม R2R และผู้สนใจ
๑๐	ประชุมทีม R2R เพื่อออก แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ วางแผนเก็บข้อมูล และวิเคราะห์				๑๖		ทีม R2R เขต
๑๑	จัดทำเรื่องเล่า R2R และ Info ๑ แผ่น ส่งกองวิจัย					- จังหวัด ส่ง เขตวันที่ ๖ - เขต ส่ง กวพ. วันที่ ๒๓	- รวบรวมสรุปผลโครงการ R2R ของ จังหวัด ส่งกองวิจัยฯ - พุทธิพันธ์ บุรณะ ผู้รับผิดชอบเนื้อ งานการวาดแปลงของเขต สรุปผล โครงการ R2R เพื่อส่งกองวิจัยฯ